FACTVM

Pour Frere Guy Gesmond Religieux Profez de l'ordre S. Benoist Prieur de la Reolle tenant le lieu de l'Indult du Sieur de Seue nagueres Maistre des Requestes demandeur:

Contre Mc Rigal du Val soy disant resignataire, & Frere François Rolle soy disant pourueu dudit Prieuré en la Legation, deffendeurs.



E Prieuré de la Reolle dependant de l'Abbaye S. Benoist sur Loyre ayant vacqué le 10. Aoust 1597. par le decez de Messire Gilles de Noüailles Euesque Dacs & Prieur dudict Prieuré, Gesmond nommé sur ladite Abbaye dés le mois d'Octobre 1591. requist iceluy Prieuré au commencement de Septembre 1597. Et sur le reffus de l'ordinaire en est pourueu par le Chancelier de l'Vniuersité executeur dudit Indult le dudit mois de Septēbre, & en prend possession le 10. Octobre audit an 1597. le tout deuëment insinué.

Du Val luy oppose vne Bulle de Rome en datte du 3. *Idus Iulij 97.* par laquelle il est pourueu dudit Prieuré en vertu d'vne procuratiō dudit feu sieur Dacs du 7. Nouembre 1596.

Ceste Bulle est combattuë par nullité de droict toute prompte & seule suffisante, & subordinement par faits indubitables verifiez par escrit, *tum* par la confidence dudit du Val.

La nullité de droict resulte de ce qu'en ladite Bulle ledit du Val n'a exprimé qu'il estoit pourueu de la Celleretie de Tulles, qui est vn personat & dignité en ladite Eglise, & toutesfois il en auoit obtenu prouision en Cour de Rome dés le 10. Nouembre 1595. passé procuration le 7. Mars 1596. pour en prendre possession, & icelle prins le 24. Auril ensuyuant, & le tout faict insinuer à Tulles le 26. dudit mois d'Auril 96.

Or est-il certain, que *non valet rescriptum impetratum, si in eo taceatur dignitas impetrantis, cap. ad aures ex. de rescript.* dict le texte, *Vires nolumus obtinere literas in quibus actor nomen suæ dignitatis supprimit.*

D'ailleurs il est certain, que *non valet rescriptum ad beneficium impetratum de beneficio impetrantis non faciens mentionem, cap. cum adeo, Ibid. in illis verbis, nec de præbenda ipsius mentio haberetur. & cap. postulasti Ibid.* où le texte dict, *super obtinendo alio beneficio non scribimus, quin faciamus de primo in literis nostris mentionem.*

C'est pourquoy *in cap. si motu proprio de præb. in 6.* le texte est formel en ces mots, *si ad petitionem alicuius gratiam faciamus, quantumcumque modicum beneficium taceatur in eadem, veluti subreptitiam vires nolumus obtinere. & in clement. col-latio. de potest. leg. in 6. Collatio beneficij tibi facta nullius momenti existit, si in ea non fuerit habita mentio de alio beneficio quod primitus obtinebas.*

A



Dont est tirée la maxime vulgaire, *Collationem per taciturnitatem prioris beneficij vitiari veluti fraudulenter factam. cap. si proponente, ex. de rescript.*

Que si on veult dire par le chapitre *de Multa, ex. de præbend.* & par l'extrauagante *execrabilis, de præb.* Que *si quis receperit beneficium curam habens aut personatum, & prius tale habebat, eo tantum ipso iure priuatus est.*

Cela n'est ny contraire ny repugnãt à ladite premiere maxime, car ces textes derniers s'entendent des prouisions faictes *super beneficiis incompatibilibus tantum, non super omissis, aut non expressis.* Car puis que l'obmission d'exprimer rend, comme dit est, la prouision nulle, elle ne peut operer la vacatiõ du premier benefice, *quia quod nullum est, nullum sortitur effectum* Que si la derniere impetration *viribus subsistit,* en ce cas le premier incompatible, & duquel n'y a dispense doit vacquer par ces deux textes, non point quand la derniere impetration est nulle & subreptice.

Et est trop euident que *cap. de Multa,* faict vacquer le premier impetré incompatible auec le dernier: & la maxime cy dessus *in cap. si motu proprio,* & autres, faict vacquer le second *per nullitatem impetrationis ob non expressionem.*

Aussi le texte *de multa* a lieu en l'ordinaire qui ne peut dispẽser, & nõ point à Rome *vbi prouidendo dispensatur: sed dispensatur si expressio facta sit; quod si facta non fuerit, subreptitia gratia est, quia non fuit dispensatum, per text. in cap. non potest, de præbend. in 6.*

Et tient Rebuffe *in praxi benefic. in tertia parte signatur. num. 22.* qu'en France *in Apostolicis prouisionibus,* la subreption & reticence rend les prouisions nulles *per clement. vlt. de off. ordin. & Cardinal. Ibid. vbi distinguit de Papa & ordinario, & idem Rebuff. in concordat. versic. pro expressis.*

Si on dit que ladite Cellererie a tousiours esté litigieuse, & n'en a onques du Val iouy paisiblement. On respond qu'il n'y a aucun texte qui dit *pacifica tantùm beneficia exprimenda:* au contraire *indefinita est oratio, quæ æquipollet vniuersali.* D'ailleurs *hoc modo fraus fieret legi, fraus Papæ ad vitandum decretum prioris beneficij dimittendi,* comme ce decret est ordinaire & accoustumé. *Tertiò, si vitiatur rescriptum per non expressionem expectatiuæ quam habet impetrans, c. in nostra de rescr. multò magis vitiabitur per non expressionem obtenti licet litigiosi, illic enim ius est ad rem tantùm, hìc in re. Quartò,* c'est la doctrine commune de tous les Docteurs remarquée par Rebuff. *in tract. nominat. quæst. 9. quæst. 7. beneficia per graduatos possessa siue pacificè, siue non, esse in nominationibus exprimenda: idem Rebuff. in forma mandat. in verb. pro expressis in concord. debet, inquit, impetrans exprimere beneficium litigiosum, per Felin. in d. c. in nostra. Et in c. cæterùm col. 1. de rescript. de lite pendente vult fieri mentionem & Bald. in c. ex insinuatione col. 1. de rescr.*

Aussi peu est considerable que l'impetration obtenuë par ledit du Val de ladite Celererie n'est que par deuolut *& certo modo, non enim ideò excusat taciturnitatem aut non expressionem, quia prouisio obtenta certo modo & iure deuoluto, est vera prouisio, canonica institutio, & verus titulus, per quem ius in re quæsitum fuit dicto* du Val *in dicta Celeraria, & in expressionibus faciendis non inspicitur vacationis modus, per resignationem, obitum, aut aliàs, sed tantùm obtentio beneficij & titulus seu ius in re, aut ad rem.*

Que si du Val disoit qu'vn autre a obtenu en ladite Celererie, respond Gesmond qu'il ne s'est point defendu pour frauder l'indultaire, & d'ailleurs *in beneficiis inspicitur tempus datæ, non autem præsens, c. si eo tempore, de rescr. in 6. Rebuff. d. tract. nominat. quæst. 9. quæst. 5. dicit graduatum qui non expressit in nominatione beneficium quod habebat, & illud aut resignauit, aut illo per sententiam decidit, non posse vllum petere beneficium vigore nominationis, per text. in §. volumus, de collat. in cõcord. Dec. in l. quod ab initio D. de reg. iur. & tradit Specul. in tit. de rescr. præsent. §. ratione autem impetrantis col. 3. vers. quod si impetrans. Panorm. in c. eam te, de rescr. num. 5. datæ, inquit, rescripti attendenda, dum de nullitate aut subreptione illius agitur, quæ autem post accidunt non alterant rescriptum, per d. c. si eo tempore, & c. 1. de desponsat. impub. ibid. Innocent. in d. c. postulasti, ibid.*

C'est pourquoy *de stilo Curiæ Romanæ* mentiõ est faite en la signature *de litè per clausulam specialem quæ nunquam omittitur* (*etiamsi litigiosum &c. & quatenus litis statum nomina & cognomina iudicum &c.*) Tout de mesmes *in forma mandati in concordat. textus est* (*Omnia & singula beneficia quæ N. obtinet & ad quæ ius sibi quomodolibet competit*) Comme pareillement *in impetratione secundæ dignitatis aut beneficij incompatibilis cùm primò decretum apponitur* (*cedi ab oratore omni iuri per eũ prætenso*) *vbi litigiosum continetur, non minus quàm pacificum.*

Ce que ledit du Val ou plustost le conseil du sieur de Noüailles a bien recogneu, ayant fait obtenir audit du Val *nouam commendam seu gratiam in forma perinde valere ob non expressionem iuris sibi in dicta Celeraria quæsiti*, en datte du 17. Decembre 1597. qui est trois mois apres la prouision dudit Gesmond au preiudice de laquelle & du droict acquis par icelle, ne peut ledict *perinde valere* auoir aucun effect retroactif.

Subordinement & sans preiudicier à ce premier moyen de droict prompt & apparent, dict Gesmond, que par deux *sumptum* de signatures diuerses appert des petites dattes prinses sur ladite procuration du 7. Nouembre 1596. à sçauoir vne 3. *Idus Iulij* 97. & l'autre 4. *Id. Augusti*, lesquelles dattes estoiẽt seulemẽt pour asseurer le Prieuré, ainsi que lon verifiera, que le feu sieur Dacs auoit accoustumé faire tous les ans.

Ces deux signatures n'ont esté leuées & enuoyées *in registrum* que deux mois apres la mort, ayant esté la derniere, qui est d'Aoust *missa in registrum prima Octobris*, & la premiere qui est de Iuillet, *Missa in registrum* 13. *Octobris*. On se vouloit seruir de la derniere, mais le deffunct s'estant trouué mort le 20. Aoust, *& sic* dans les 20. iours on a eu recours à la premiere datte, sur laquelle on a faict expedier ladite Bulle.

Plus ces deux dattes ont esté prinses sans qu'au temps d'icelles ladite procuration du 7. Nouembre 96. ait esté enuoyée à Rome, car par l'extraict du registre du Banquier Tausin, signé de luy, appert que *memoriale tãtum fuit missum Romam* à l'Euesque son commissionaire, & que *dictum procuratorium fuit retentum.*

Ioinct que par l'extraict dudit Tausin n'appert qui l'a chargé de l'expedition, pour oster la cognoissance que c'estoit ledit sieur Dacs, ny a qui il la deliuré, qui estoit ledit sieur de Noüailles, & ne se trouue que ledit du Val qui ne

faisoit que prester son nom, y ait onques esté appellé, aussi a-il esté tousiours à Tulles, & s'il se fust trouué à Bordeaux ausdites expeditions il n'eust obmis sa principale & seule qualité de Cellerier de Tulles.

Ces deux dattes auiourd'huy representées, enregistrées prepostérement, & si long-temps apres le decez, ceste coustume d'en retenir par chacun an, ce registre du Banquier faisant mention *memoriale tantum bis missum. Et procuratorium bis retentum.* Les deffaults & abbus coustumiers dudit Banquier cotre la forme prescrite par l'ordonnance, & la mauuaise reputation qu'il a acquis pour en auoir esté souuent blasmé, ioinct que ceux de Noüaille ont trauaillé à conseruer ce benefice par cinq diuerses resignations consecutiues, rendent ceste expedition vitieuse & reprouuée en toutes sortes.

D'ailleurs que l'extraict du Notaire qui a passé ladite procuration, tesmoigne qu'il n'a cotté suyuant l'ordonnance, à qui les deux grosses ont deu estre deliurez, & qui les a retirez, ce qui a esté faict industrieusemēt de peur qu'on ne cogneust que tout a esté faict par le resignant seul, & les siens, & non par du Val qui n'a bougé de Tulles, mesmes que pour faire fulminer sa Bulle & receuoir de luy le sermēt en la forme prescrite, il a fallu subdeleguer de Bordeaux à Tulles où il estoit.

En dernier lieu Gesmond maintient & verifiera si ces deux moyens ne suffisent, & outre ce qui resulte de ce que dessus, que ledit du Val n'est qu'vne personne empruntée, & est confident du sieur de Noüailles pour garder au fils d'iceluy ledict Prieuré, comme de faict depuis deux mois ledict sieur de Noüailles est allé sur les lieux dependans dudit Prieuré, & par force & voyes de faict, en a expulsé ceux que ledit Gesmond possesseur trois mois auant la prinse de possessiō dudit du Val y auoit mis, & a enleué & rauy tous les fruits, & y a estably gens à sa deuotion pour l'aduenir.

A cause dequoy ledit Gesmond a presenté sa requeste au Conseil à fin de deffenses de le troubler, & restitutiō desdits fruicts auec despens dommages & interests.

Quant à la prouision dudict Rolle obtenuë en la Legation *per obitum* dudit deffunct, elle n'est considerable, par ce qu'vn Legat ne peut preuenir l'Indult ny conferer au preiudice d'iceluy, ayans esté les facultez de Mōsieur le Legat, de mesmes que celles de tous ceux qui sont venuz en Frāce auparauant, verifiées au Parlement à ceste charge & condition, ainsi que le Conseil l'a tousiours iugé, mesmes par deux fois, puis deux ans.

De sorte que, soit pour le regard dudict Rolle comme mal pourueu, soit pour le regard dudit du Val, comme estant sa pretenduë prouision apparamment nulle & subreptice de droict, & d'ailleurs verifiée sur le champ vitieuse & reprouuée par les ordonnances & commun vsage de France, & encores par l'abbus de la confidēce dudit du Val assez apparent, ledict Gesmond doit estre purement & simplement maintenu en sa prouision auec restitutiō de fruicts.